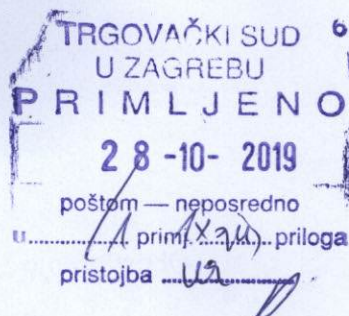




REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
 Berislavićeva 11, Zagreb



16764

-317

Poslovni broj: 68 Pž-5518/2019-3

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirte Matić, predsjednice vijeća, Ane Cvitković, sutkinje izvjestiteljice i Ružice Omazić, članice vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom TEHNIKA d.d., OIB 73037001250, Zagreb, Ulica grada Vukovara 274, odlučujući o žalbi i dopuni žalbe dužnika, žalbi vjerovnika HRVATSKA BANKA ZA OBNOVU I RAZVITAK d.d., OIB 26702280390, Zagreb, Strossmayerov trg 9 i žalbi vjerovnika ZAGREBAČKA BANKA d.d., OIB 92963223473, Zagreb, Trg bana Jelačića 10, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2481/2018-196 od 12. lipnja 2019., u sjednici vijeća održanoj 17. listopada 2019.

riješio je

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2481/2018-196 od 12. lipnja 2019:

- u točki I. izreke - utvrđene tražbine kojim je pod rednim brojem 45. utvrđena tražbine vjerovnika Begamont d.o.o. u iznosu od 2.636.412,64 kn,

- u točki II.2. - dužnik i povjerenik osporili tražbine za koje postoji ovršna isprava, kojom je pod rednim brojem 14. osporena tražbina vjerovnika Sladorana tvornica šećera d.o.o. u iznosu od 768.701,45 kn,

- u točki I. izreke - utvrđene tražbine kojim je pod rednim brojem 208. utvrđena tražbine vjerovnika Hrvatska banka za obnovu i razvitak d.d. u iznosu od 661.715,94 kn i u točki II.2. - dužnik i povjerenik osporili tražbine za koje postoji ovršna isprava, kojom je pod rednim brojem 7. osporena tražbina vjerovnika Hrvatska banka za obnovu i razvitak d.d. u iznosu od 734.570,02 kn,

- u točki II.2. - dužnik i povjerenik osporili tražbine za koje postoji ovršna isprava, kojom je pod rednim brojem 13. osporena tražbina vjerovnika Feal In d.o.o. u iznosu od 12.758.658,56 kn,

- u točki I. izreke - utvrđene tražbine kojim je pod rednim brojem 541. utvrđena tražbine vjerovnika Zagrebačka banka d.d. u iznosu od 8.881.295,19 kn i u točki II.2. - dužnik i povjerenik osporili tražbine za koje postoji ovršna isprava, kojom je pod rednim brojem 17. osporena tražbina vjerovnika Zagrebačka banka d.d. iznosu od 3.467.688,09 kn

i predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2481/2018-196 od 12. lipnja 2019. u točki I. izreke utvrđene su tražbine vjerovnika, u točki II.1. osporene su tražbine za koje ne postoji ovršna isprava i točkom II.2. izreke osporene su tražbine za koje postoji ovršna isprava.

Protiv toga rješenja žalbu su podnijeli dužnik i vjerovnici Hrvatska banka za obnovu i razvitak d.d. i Zagrebačka banka d.d.

Vjerovnik Hrvatska banka za obnovu i razvitak d.d. podnio je zahtjev za ispravak rješenja prvostupanskog suda poslovni broj St-2481/2018-196 od 12. lipnja 2019., podredno žalbu u kojoj navodi da ima redovnu tražbinu prema dužniku u iznosu od 72.854,08 kn te tražbinu osiguranu razlučnim pravom u iznosu od 47.256.501,67 kn pa u tablici utvrđenih tražbina treba stajati iznos od 72.854,08 kn te u tom dijelu ispraviti pobijano rješenje.

Prvostupanski sud je rješenjem poslovni broj St-2481/2018-245 od 19. srpnja 2019. odbio vjerovnikov prijedlog za ispravak rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama iz razloga što je sam dužnik sukladno odredbi članka 39. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka naveo da ovaj vjerovnik prema njemu ima tražbinu pa je vjerovnikova tražbina u iznosu od 734.570,00 kn objavljena u tablici prijavljenih tražbina te kao takva i utvrđena u smislu odredbe članka 47. SZ-a.

Vjerovnik Zagrebačka banka d.d. podnio je zahtjev za ispravak rješenja prvostupanskog suda poslovni broj St-2481/2018-196 od 12. lipnja 2019., budući da postoji nesklad između visine njegove tražbine utvrđene zapisnikom s ročišta od 24. svibnja 2019. i pobijanog rješenja pa bi pod rednim brojem 541. trebao stajati iznos od 8.931.295,25 kn umjesto 8.881.295,19 kn. Isto tako navodi da je potrebno ispraviti pobijano rješenje i u dijelu osporene tražbine pod rednim brojem 17. jer za tražbinu u iznosu od 3.417.688,09 kn ne postoji ovršna isprava. Predlaže da se pobijano rješenje ispravi, odnosno da se žalba prihvati i rješenje preinači, odnosno ukine.

Prvostupanski sud je rješenjem poslovni broj St-2481/2018-238 od 18. srpnja 2019. odbio vjerovnikov prijedlog za ispravak rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama kako u dijelu utvrđene tako i u dijelu osporene tražbine. U pogledu utvrđene tražbine, sud je odbio prijedlog za ispravak jer se ne radi o očitim pogreškama u pisanju, već o zakonitosti pobijanog rješenja. U odnosu na osporenu tražbinu sud je odbio prijedlog za ispravak rješenja jer se ne radi o omašci u pisanju budući da je na ročištu od 6. ožujka 2019. navedeno da vjerovnik ima ovršnu ispravu.

Dužnik je podnio žalbu i dvije dopune žalbe.

U žalbi navodi da pobija rješenje pod točkom II. redni broj 7. u pogledu vjerovnika Hrvatska banka za obnovu i razvoj, rednim brojem 13. u pogledu vjerovnika Feal in d.o.o., rednim brojem 14. u pogledu vjerovnika Sladorana tvornica šećera d.o.o. i rednim brojem 17. u pogledu vjerovnika Zagrebačka banka d.d. i to zbog bitne povrede iz odredbe članka 354. stavka 2. točke 11. Zakona o parničnom postupku. U odnosu na vjerovnika Hrvatska banka za

obnovu i razvoj navodi da je omaškom isto potraživanje u iznosu od 734.570,02 kn i utvrđeno u točki I. rješenja i osporeno u točki II. rješenja. U odnosu na vjerovnika Feal in d.o.o. navodi da je njegova tražbina prestala u iznosu od 3.477.021,20 kn pa bi je trebalo brisati iz točke II. rješenja pod rednim brojem 13., a za potraživanje u iznosu od 12.758.658,56 kn bi trebalo navesti da nema ovršnu ispravu i uvrstiti u točku II. rješenja. U odnosu na vjerovnika Sladorana tvornica šećera d.o.o. navodi da je tražbina u iznosu od 768.701,45 kn i osporena i priznata pa je potrebno brisati tu tražbinu iz točke II. rješenja pod rednim brojem 14. U odnosu na vjerovnika Zagrebačka banka d.d. navodi da taj vjerovnik za tražbinu u iznosu od 3.467.688,09 kn nema ovršnu ispravu pa bi ju trebalo pravilno i razvrstati u tu skupinu osporenih tražbina.

U dopuni žalbe od 1. srpnja 2019. dužnik navodi da bi rješenje trebalo preinačiti i za vjerovnika Begamont d.o.o. tako da se u točki I. rješenja utvrdi potraživanje u iznosu od 1.087.566,12 kn umjesto iznosa od 3.723.978,76 kn, te u točki II. rješenja brisati potraživanje vjerovnika Feal in d.o.o., tako da se navede da za iznos od 3.477.021,20 kn pod rednim brojem 13., ima ovršnu ispravu, a iznos od 12.758.658,56 kn uvrstiti u točku II. u kojoj su osporene tražbine za koje ne postoji ovršna isprava.

Žalba su osnovane.

Ispitavši rješenje u pobijanom dijelu u smislu odredbe članka 365. stavka 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP), vezi s odredbom članka 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je prvostupanjsko rješenje nepravilno i nije osnovano na zakonu.

Predmet ovog spora je pobijanje rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama u dijelu tražbina vjerovnika Begamont d.o.o., Feal in d.o.o., Sladorana tvornica šećera d.o.o., Hrvatska banka za obnovu i razvoj d.d. i Zagrebačka banka d.d.

Prema odredbi članka 51. stavka 1. SZ-a pravo na žalbu protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio.

Tražbine se prijavljuju u predstečajnom postupku prema pravilima iz odredbe članka 34. stavka 1. alineje 2. SZ-a, a osporavaju ili utvrđuju pisanim putem prema odredbi članka 34. stavka 1. alineje 3. SZ-a. Na ispitnom ročištu raspravljaju se samo o tražbinama koje je osporio dužnik, povjerenik ako je imenovan ili vjerovnik te se na tom ročištu one mogu i priznati (članak 46. SZ-a).

U konkretnom slučaju vjerovnici Begamont d.o.o., Feal in d.o.o., Sladorana tvornica šećera d.o.o. nisu podnijeli žalbu protiv označenog rješenja već je žalbu podnio dužnik.

Iz pobijanog rješenja proizlazi da je u točki I. izreke rješenja pod rednim brojem 45. utvrđena tražbina vjerovnika Begamont d.o.o. u iznosu od 3.723.978,76 kn. Iz prijave tražbine proizlazi da je vjerovnik prijavio tražbinu u iznosu od 3.715.307,49 kn te da je u prijavi naveo

da dio tražbine u iznosu od 2.636.412,64 kn ima osigurano razlučnim pravom. Dužnik navodi da je dio tražbine priznao u iznosu od 1.087.566,12 kn, dok ostali dio tvrdi da osporava.

Stoga je rješenje u točki I. pod rednim brojem 45. valjalo ukinuti za iznos od 2.636.412,64 kn prema članku 380. točki 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a

Iz pobijanog rješenja proizlazi da je u točki II.2. - osporene tražbine za koje postoji ovršna isprava, vjerovniku Feal in d.o.o. pod rednim brojem 13. osporena tražbina od strane dužnika u iznosu od 16.235.679,76 kn, da je kao razlog osporavanja navedeno da potraživanje nije evidentirano u poslovnim knjigama „djelomično sudski podnesak od 21. siječnja 2019. na iznos od 3.477.021,20 kn“ te da za tražbinu postoji ovršna isprava.

U žalbi dužnik navodi da taj vjerovnik ima ovršnu ispravu za iznos od 3.477.021,20 kn, a da za ostatak iznosa do 16.235.679,76 kn nema ovršnu ispravu.

Kako se u pobijanom rješenju doista navodi ukupni iznos od 16.235.679,76 kn, ali i posebno izdvaja iznos od 3.477.021,20 kn kod razloga za osporavanje, nije jasno niti iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi zbog čega se u razlozima osporavanja posebno ukazuje na iznos od 3.477.021,20 kn.

Stoga je rješenje u točki II.2. pod rednim brojem 13. valjalo ukinuti za iznos od 12.758.658,56 prema odredbi članka 380. točke 3. ZPP-a i predmet vratiti na ponovan postupak.

Iz pobijanog rješenja proizlazi da je u točki I. - utvrđene tražbine, pod rednim brojem 465. vjerovniku Sladorana tvornica šećera d.o.o. utvrđena tražbina u iznosu od 768.701,45 kn te da je pod točkom II.2. osporene tražbine za koje postoji ovršna isprava pod rednim brojem 14. navedeno da je tom vjerovniku osporena tražbina u iznosu od 768.701,45 kn. Kao razlog osporavanja navodi se neiskorišteni avans, instrumenti osiguranja, istekao rok važenja.

Kako se radi o istom iznosu tražbine koja je i utvrđena i osporena rješenje u točki II.2. pod rednim brojem 14. valjalo je ukinuti prema odredbi članka 380. točke 3. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a i predmet vratiti na ponovan postupak.

Iz pobijanog rješenja proizlazi da je vjerovniku Hrvatska banka za obnovu i razvoj d.d. u točki I. - utvrđene tražbine, pod rednim brojem 208. utvrđena tražbina u iznosu od 734.570,02 kn, dok je u točki II.2. - osporene tražbine za koje postoji ovršna isprava, tom vjerovniku tražbinu je osporio dužnik pod rednim brojem 7. osporena, a kao razlog osporavanja navodi se dvostruka prijava.

Vjerovnik se žali na dio rješenja u točki I. pod rednim brojem 208. izreke preko iznosa od 72.854,08 kn, odnosno u dijelu tražbine u iznosu od 661.715,94 kn, a dužnik pobija rješenje u točki II.2. redni broj 7. u ukupnom iznosu od 734.570,02 kn

Kako se radi o tražbini koja je i utvrđena i osporena i rješenje u točki I. pod rednim brojem 208. preko iznosa od 72.854,08 kn i u točki II.2. pod rednim brojem 7., valjalo je rješenje ukinuti prema odredbi članka 380. točke 3. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a i predmet vratiti na ponovan postupak.

Iz pobijanog rješenja proizlazi da je u točki I. pod rednim brojem 540. vjerovniku Zagrebačka banka d.d. utvrđena tražbina u iznosu od 4.450.000,00 kn i pod rednim brojem 541. tražbina u iznosu od 8.881.295,19 kn. U točki II.2. - osporene tražbine za koje postoji ovršna isprava, pod rednim brojem 17. tom vjerovniku osporena je tražbina u iznosu od 3.467.688,09 kn. Kao razlog osporavanja navodi se da se iznos od 3.417.688,09 kn odnosi na tužbu za GP Dubrovnik, a iznos od 50.000,00 kn je greška u zbroju te da vjerovnik za tražbinu ima ovršnu ispravu.

Vjerovnik smatra da mu je priznata tražbina u iznosu od 8.931.295,25 kn pa kako iz obrazloženja pobijanog rješenja jasno ne proizlazi je li utvrđena tražbina u iznosu od 8.881.295,19 kn ili 8.931.295,25 kn, rešenje u tom dijelu ima nedostataka zbog kojih se ne može za sada ispitati.

Dužnik i vjerovnik u žalbi navode da vjerovnik Zagrebačka banka d.d. za tražbinu u točki II.2. pod rednim brojem 17. nema ovršnu ispravu te da bi zbog toga tražbinu trebalo razvrstati pod točku II.1. pobijanog rješenja.

Iz pobijanog rješenja nije jasno kako vjerovnik za tražbinu u točki II.2. pod rednim brojem 17. ima ovršnu ispravu ako je kao razlog osporavanja navedena parnica u tijeku pa je i u tom dijelu rješenje valjalo ukinuti i predmet vratiti na ponovan postupak.

Slijedom svega navedenog, odlučeno ja kao u izreci ovog rješenja prema odredbi članka 380. točke 3. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a.

U ponovnom postupku sud će otkloniti bitne povrede na koje je upućen ovim rješenjem te u odnosu na navedene vjerovnike i njihove tražbine, donijeti novu na zakonu osnovanu odluku.

Zagreb, 17. listopada 2019.

Predsjednica vijeća
Mirta Matić

Dokument je elektronički potpisan:
MIRTA MATIĆ

Vrijeme potpisivanja:
25-10-2019
11:28:47



DN:
C=HR
O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.97=#130D48523937333439333636353139
L=ZAGREB
S=MATIĆ
G=MIRTA
CN=MIRTA MATIĆ

Broj zapisa: 1788e-f3771

Kontrolni broj: 0fcaa-694e2-3dba3

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIRTA MATIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

DNA:
1. dužnik
2. povjerenik
3. zagrebačka banka
4. HEOR